Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BTS PROFESSIONS IMMOBILIÈRES • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Culture Générale et Expression

Session 2019 • Code sujet : **CULTGEN** • Durée : **4 heures**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Les pratiques collaboratives et leurs effets sur les relations sociales (1 question) **Page 3**

2. La société nous rend-elle solidaires ? (1 question) **Page 5**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 6**

Sujet officiel (PDF) : https://coursbtspi.fr/assets/annales/bts-pi/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2019/BTS PI - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2019 - 1-Sujet.pdf

1. Les pratiques collaboratives et leurs effets sur les relations sociales

Le corpus rassemble un article sur la société collaborative et ses motivations, un reportage sur les expériences du coworking, un extrait de Jean Giono opposant l'artisanat à la division du travail et un dessin sur le covoiturage. Il faut confronter les promesses de coopération et de solidarité aux limites économiques, professionnelles et relationnelles décrites dans ces documents.

Première partie

Question 1. Rédiger une synthèse objective, concise et ordonnée des quatre documents du corpus, en mettant en relation leurs idées sans ajouter d'opinion personnelle.

Problématique : les pratiques collaboratives créent-elles une solidarité effective, ou leurs effets restent-ils limités par les intérêts individuels et les contraintes de l'organisation sociale ?

Plan détaillé : d'abord, les promesses de partage, de coopération et de rapprochement ; ensuite, les limites économiques, relationnelles et professionnelles de ces pratiques. Le tableau confronte les quatre documents par thèmes et procédés. La synthèse rédigée reprend ces axes sans ajouter d'opinion ni d'exemple extérieur au corpus.

Axe	Document 1	Document 2	Document 3	Document 4
Auteur et nature	Émilie Daudey et Sandra Hoibian, étude du CREDOC, 2014.	Emmanuelle Andreani-Facchin et Antoine Mestres, article-reportage publié dans *Society*, 2018.	Jean Giono, extrait de *Lettre aux paysans sur la pauvreté et la paix*, 1938.	Rémi Malingrey, dessin de presse paru dans *Libération*, 2014, sur le covoiturage.
Promesses collectives	Les pratiques collaboratives peuvent favoriser le partage, l'entraide et le lien social. Près d'un Français sur deux leur associe la rencontre et la création de liens.	Le coworking rassemble des indépendants et peut rompre l'isolement. Ses promoteurs espèrent faire émerger une communauté et des échanges professionnels.	Le père artisan est maître de son activité et de sa vie ; son métier lui permet de se déplacer et de vivre de son savoir-faire.	Le covoiturage rassemble de nombreux voyageurs dans un même véhicule, représentation collective rendue comique par l'accumulation des passagers.
Limites et procédés	L'étude oppose l'idéal solidaire aux motivations économiques : 67 % citent les économies ou les gains. Les plateformes créent souvent des liens faibles et laissent peu de pouvoir à leurs usagers.	Le reportage confronte discours promotionnel et témoignages : les échanges ne sont pas garantis, les travailleurs peuvent être gênés ou rester concentrés sur leur activité. Pierre apprécie aussi le réconfort de ne pas être seul à « galérer ».	Le récit oppose l'artisan polyvalent à l'ouvrier spécialisé chez Bata. La répétition de la trépointe et l'image de l'ouvrier « prisonnier » soulignent la dépendance et la perte d'autonomie.	L'exagération visuelle et l'humour rendent visible l'entassement dans la voiture. Le dessin illustre le covoiturage, sans établir que ses passagers nouent des liens durables.
Plan détaillé	I. Des pratiques qui promettent partage, coopération et rapprochement. II. Une solidarité relative, limitée par la recherche du gain, la superficialité de certains contacts et la perte d'autonomie dans le travail.			
Synthèse rédigée	Les pratiques collaboratives, du covoiturage au coworking, promettent le partage et le rapprochement. Pourtant, les motivations sont souvent individuelles : selon l'étude du CREDOC, 67 % des Français interrogés citent les économies ou les gains. Près d'un sur deux espère aussi rencontrer des gens, mais les échanges sur les plateformes restent souvent ponctuels ; les associations et l'habitat participatif favorisent davantage des liens étroits. Le reportage sur le coworking confirme cette ambivalence : le partage d'un lieu rapproche des travailleurs, sans garantir l'entraide ni la création d'une communauté. Certains y trouvent un cadre adapté, tandis que Mélissa peine à se concentrer et que Pierre souligne les limites des rencontres. Le dessin de Malingrey représente, avec humour et exagération, l'entassement des passagers d'une voiture. Enfin, Giono oppose l'autonomie de l'artisan à la dépendance de l'ouvrier réduit à une tâche spécialisée. Les documents montrent ainsi que le collectif peut rapprocher et faciliter le partage, mais que l'intérêt individuel, la fragilité des liens et les contraintes du travail en limitent la portée.			

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les pratiques collaboratives ouvrent des possibilités de partage et de rapprochement, mais l'intérêt individuel, la fragilité des liens et les contraintes professionnelles limitent leur portée solidaire.

2. La société nous rend-elle solidaires ?

La réflexion porte sur la capacité de la société contemporaine à créer ou à affaiblir la solidarité entre les personnes. La réponse doit être argumentée et mobiliser les documents du corpus, les lectures et les connaissances personnelles du candidat.

Deuxième partie

Question 2. Répondre de façon argumentée à la question : « Selon vous, notre société nous rend-elle solidaires ? » Appuyer la réflexion sur les documents du corpus, les lectures et les connaissances personnelles.

Introduction. Une société met les individus en relation, sans garantir leur solidarité : celle-ci exige une aide concrète et un intérêt partagé.

Elle peut la favoriser. Le covoiturage du dessin de Malingrey partage un trajet; les dons, logiciels libres et associations évoqués par Daudey et Hoibian mobilisent des contributions. Le coworking peut rompre l'isolement, comme l'espère Mélissa. Dans *Germinal*, la grève des mineurs illustre également la force de l'action collective.

Mais la proximité ne suffit pas. Daudey et Hoibian relèvent que l'économie prime pour 67 % des Français et que les plateformes créent souvent des liens faibles. Chez WeWork, la communauté promise contraste avec les tensions rapportées. Giono dénonce enfin une division du travail qui prive l'ouvrier d'autonomie.

Conclusion. La société offre des occasions de solidarité, mais seul un engagement durable les transforme en entraide concrète.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La société peut favoriser la solidarité, mais ne la garantit pas : un engagement durable transforme la proximité en entraide concrète.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2019)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve de Culture Générale et Expression du BTS, session 2019, porte le code CULTGEN et dure quatre heures ; aucun coefficient n'est imprimé. Sous le thème « Seuls avec tous », elle propose une synthèse de quatre documents sur les pratiques collaboratives, puis une réflexion sur la solidarité. Elle évalue la compréhension, la confrontation des idées, l'argumentation et la qualité de l'expression.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Les pratiques collaboratives peuvent favoriser l'entraide, mais elles sont souvent motivées par l'intérêt individuel et le gain de pouvoir d'achat.
- Les plateformes créent fréquemment des liens faibles, tandis que les associations et projets communs peuvent tisser des relations plus étroites.
- Le coworking peut rompre l'isolement professionnel, sans garantir la concentration, les échanges ou une véritable communauté.
- Chez Giono, la maîtrise d'un métier complet soutient l'autonomie, tandis que la spécialisation peut rendre le travailleur dépendant.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans la synthèse, confronter les documents par thèmes sans juxtaposer leurs résumés ni exprimer d'avis personnel.
- Interpréter le graphique avec précision : les économies ou gains d'argent arrivent en tête des avantages cités.
- Dans l'écriture personnelle, répondre explicitement à la question et étayer l'argumentation par des exemples pertinents.
- Répartir le temps entre les deux parties et relire pour vérifier la cohérence, les transitions et la qualité de la langue.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse des documents ?

Dégagez les idées communes et les oppositions, puis regroupez-les en axes cohérents. Faites dialoguer les quatre documents, y compris le graphique et le dessin, en reformulant leurs apports dans une rédaction neutre, concise et ordonnée.

Q : Comment exploiter le graphique du document 1 ?

Lisez les catégories, les totaux et la légende avant d'interpréter les résultats. Les économies ou gains d'argent constituent l'avantage le plus souvent cité, devant la rencontre et la création de liens sociaux.

Q : Comment gérer les quatre heures de l'épreuve ?

Le sujet ne fixe pas de durée pour chaque partie. Réservez du temps à l'analyse du corpus, à la rédaction et à la relecture de la synthèse, puis à la préparation, la rédaction et la vérification de l'écriture personnelle.

Q : Quels critères de réussite respecter dans les deux parties ?

La synthèse doit être objective, concise et ordonnée, et confronter les documents. L'écriture personnelle doit répondre clairement à la question par une argumentation organisée, étayée par le corpus, des lectures et des connaissances.

Sujet officiel associé (PDF) : https://coursbtspi.fr/assets/annales/bts-pi/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2019/BTS PI - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2019 - 1-Sujet.pdf
Ressources BTS Professions Immobilières : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.